



ACADEMIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI SILVICE

„Gheorghe Ionescu-Șișești”

B-dul Mărăști 61, 011464, București, România

Tel: +40-21-3184450; 3184451; Fax: +40-21-3184478;

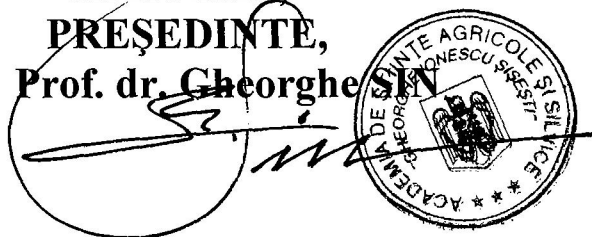
E-mail: secretariat@asas.ro Internet: <http://www.asas.ro>

Nr. 3343 / 12.10.2012

CABINET PREȘEDINTE

Nr. 1062 / 12.10.2012

**APROBAT,
PREȘEDINTE,
Prof. dr. Gheorghe Șișești**



**CRITERII DE EVALUARE SPECIFICE DOMENIULUI
PENTRU ACORDAREA GRADULUI PROFESIONAL DE
CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC II (CS II) ȘI CERCETĂTOR
ȘTIINȚIFIC I (CS I) ÎN DOMENIUL AGRICULTURII**



PARTEA I

SECȚIUNEA 1

CRITERII DE EVALUARE SPECIFICE DOMENIULUI, PENTRU ACORDAREA GRADULUI PROFESIONAL DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC II (CS II) ÎN DOMENIUL AGRICULTURII

Art.1. - (1) Promovarea în cercetarea științifică agricolă în gradele profesionale superioare se face numai pentru cercetătorii a căror activitate a adus contribuție deosebită în domeniul cunoașterii; în științe naționale și internaționale din domeniul agriculturii cu toate subdomeniile ei, al perfecționării calitative ale produselor, serviciilor, tehnicilor, tehnologiilor și metodelor care duc la economisirea resurselor actuale și descoperirea altora noi, reducerea consumurilor și eficientizarea producției agricole, cât și a celei din amonte și aval, cu un final pozitiv în creșterea bunăstării populației.

(2) Pentru realizarea acestor obiective este necesar ca în cercetarea științifică agricolă să se selecționeze și să fie promovați pe grade profesionale superioare cercetători a căror activitate anterioară dovedește, prin rezultatele obținute și aplicate în producție sau în laboratoare, calități de om de știință, cu aptitudini și perseverență pentru a selecta și realiza obiectivele majore ale etapei și cele de perspectivă care duc la progresul domeniului agricol.

(3) Respectând cerințele menționate mai sus, evaluarea candidaților pentru promovarea în gradul profesional, de CS II va avea în vedere următoarele criterii:

Criteriul 1 - Activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare în domeniu (CS II)

Art.2. - (1) Se evaluează activitatea de cercetare științifică pe ultimii 5 ani reflectată în tematica de cercetare în care a lucrat candidatul, complexitatea problematicii abordate, locul și rolul pe care l-a avut în fiecare temă, proiect sau grand câștigat pe bază de contract cât și tematică proprie a institutului în care a fost: șef de proiect, singur, prim autor sau colaborator, durata cercetărilor pentru rezolvarea totală a obiectivului din proiect (2-4 ani sau 10-12 ani și peste), dacă, complexitatea proiectului a cerut un număr mare de parteneri și din afara institutului, dacă proiectul a fost național sau internațional etc. și în final dacă rezultatele obținute s-au aplicat în producție sau laboratoare și au avut efecte pozitive prin sporuri de producție și creșterea calității, adaptabilitate la condițiile de mediu, eficiență economică în producție etc. (Anexele 2,3,4).

(2) Standard minim: participarea la teme/ proiecte/ granturi, contracte sau teme proprii ale unității cu durata de execuție de până la 4 ani sau teme de cercetare cu



durata de execuție de 5 ani și peste 5 ani, cu condiția ca la cel puțin una să fie șef temă sau prim autor.. Participarea la un proiect internațional se echivalează cu participarea la două proiecte naționale.

Criteriul 2 - Contribuția științifică în domeniul în care solicită promovarea (CS II)

Art.3. - (1) În domeniul agricol, descoperirile, creațiile biologice, tehnologiile, metodele și progresul în domeniul cunoașterii trebuie să fie materializat în primul rând în perfecționarea sau crearea de noi soiuri, hibrizi, clone etc. în producția vegetală, noi rase, populații, linii, hibrizi etc. în creșterea animalelor capabili să realizeze producții superioare calitativ și cantitativ în condiții diferite de climă și sol.

(2) De asemenea, prin cercetările științifice trebuie să se realizeze tehnologii noi, mai performante, care să creeze condiții optime de creștere și dezvoltare pentru noile creații biologice și nu numai, astfel încât acestea să realizeze producții cât mai apropiate de potențialul genetic al acestor creații sau al celor existente dacă au fost luate în studiu.

(3) Având în vedere obiectivele majore ale cercetării agricole, (singurul domeniu care garantează siguranța alimentară din țară sau de pe glob), evaluarea candidaților pentru gradele profesionale superioare în cercetarea științifică agricolă trebuie să ia în considerare, în primul rând, participarea candidaților la realizarea acestor obiective și în același timp care este contribuția la îmbogățirea literaturii de specialitate prin articole în publicații naționale sau internaționale. Cu alte cuvinte, trebuie apreciat „ce a dat candidatul în mod concret economiei naționale și cu ce a contribuit prin știință la progresul domeniului agricol național și internațional”.

Art.4. În cadrul evaluării, pentru gradul profesional pentru care candidează (CS II), se vor analiza următoarele:

- a) contribuția candidatului, dacă a lucrat în domeniul ameliorării genetice, la obținerea unor noi creații biologice în domeniul postului pentru care concurează;
- b) *pentru producția vegetală*: se evaluează participarea la crearea unor soiuri, hibrizi etc., perfecționarea altora în direcția rezistenței la schimbările climatice, la secetă, îngheț, cădere, la agresiunea unor boli specifice, vechi sau noi etc., la orice alte realizări obținute pentru tehnicile clasice sau nou create, care duc la perfecționarea soiurilor sau crearea unor noi;
- c) *în creșterea animalelor*: se evaluează participarea candidatului (folosind tehnici clasice sau noi) la crearea unor noi rase de animale, linii, populații, hibrizi, care prin performanțele lor cantitative, calitative și de rezistență sunt superioare celor existente și care duc la creșterea rentabilității domeniului sau asigură satisfacerea noilor cerințe ale populației;



- d) se apreciază realizările în domeniul ameliorării genetice, vegetale și animale pentru care s-a lucrat în colective, timp de până la 5 ani sau peste 6 ani (10-15 ani).

Art.5. *În domeniul tehnologiilor, tehnicilor, metodelor sau soluțiilor:* se evaluează în principal trei caracteristici și anume:

- a) complexitatea tehnologiei (tehnologie integrată sau tehnologie simplă);
- b) durata realizării tehnologiei;
- c) efectul aplicării tehnologiei cuantificat cu sporuri cantitative și calitative, reduceri de consumuri, scurtări ale duratei de producție și eficiență economică etc.

Art.6. *În domeniul creării de noi metode sau tehnici de laborator:* care prin aplicarea lor aduc un grad mai ridicat de precizie, se realizează în timp mai scurt, se reduc cheltuielile cu realizarea activității din laborator sau se descoperă o nouă tehnică de laborator, evaluarea se face prin comparare cu tehnica folosită până în prezent (tehnica clasică) și se punctează în funcție de contribuția științifică a candidatului.

Art.7. Se evaluează contribuția candidatului la dezvoltarea cunoașterii, cu referire la realizările din ultimii 5 ani, sau de la ultima promovare în grad profesional prin:

- a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație națională și internațională (cotate CNCSIT și ISI sau indexate în baze de date internaționale);
- b) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN);
- c) cărți (autor, coautor sau colaborator) sau capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute în care cel puțin 30% să prezinte rezultatele cercetărilor proprii;
- d) sinteze cu valoare documentară deosebită pentru domeniul în care candidează;
- e) descoperiri, invenții, inovații în domeniile agricole care pot schimba direcții de producție, obiectivele majore pe termene scurte, medii sau lungi, brevetate în țară sau internaționale, premiate etc. sau în curs de brevetare, sau recunoscute oficial (cu documente) și care se aplică în domeniul agricol sau în domeniile conexe;
- f) broșuri de popularizare, bune practici etc., care prin difuzare duc la introducerea unor noi soluții cu efect pozitiv în agricultură;
- g) orice alt rezultat științific publicat sau transferat în producție, care păstrează și evidențiază criteriul excelenței și al relevanței naționale sau internaționale;

Standard minim:

1. pentru cei ce lucrează și candidează pentru gradul de CS II în domeniul ameliorării genetice : realizarea de creații biologice omologate sau în curs de omologare (cu documente);
2. pentru cei ce lucrează în domeniul tehnologiilor: realizarea de tehnologii, metode, tehnici, soluții sau produse omologate sau în curs de omologare, la care să fie prim autor la cel puțin una (cu rezultate asupra creșterii productivității, reducerii consumurilor materiale specifice, creșterii indicilor de producție, asigură confort tehnologic maxim și asigură o eficiență economică, semnificativ pozitivă, și participă în final la progresul agriculturii);
3. articole de specialitate care au la bază cercetări proprii, publicate în publicații recunoscute , cel puțin la 2 să fie prim autor;
4. Autor la o carte în calitate de singur autor sau prim autor, în care cel puțin 30% din volum sunt prezentate rezultate ale cercetărilor proprii;

Nu se iau în considerare cursurile de liceu sau facultate.

Criteriul 3 - Managementul proiectelor câștigate prin competiție sau direct (temelor, grandurilor, proiectelor proprii ale unităților etc.)
(CS II)

Art.8. Se evidențiază calitatea, competența și capacitatea organizatorică a candidatului în elaborarea proiectelor atât prin numărul de proiecte câștigate, la competiții naționale și internaționale, cât și prin modul de desfășurare a activității în proiect, antrenarea colaboratorilor, partenerilor, corectitudinea soluțiilor adoptate și, în final, gestionarea corectă a proiectelor. Evaluarea se face pe baza fișei sintetice elaborată de Consiliul științific din unitatea unde s-a executat cercetarea științifică cu calificativul obținut (foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător). De asemenea evaluarea se face și de Comisia de concurs pe baza modului cum a gestionat proiectele sau părți din proiecte pe care le-a avut în responsabilitate.

În final, acest criteriu se exprimă prin calificativul obținut.

Standard minim: calificativ cel puțin „Bine”.

Criteriul 4 - Prestigiu profesional
(CS II)

Art.9. - (1) Pentru evaluarea prestigiului profesional candidatul prezintă o mapă cu documente ce reflectă activitatea științifică desfășurată în cercetarea științifică agricolă, mapă ce va cuprinde:

- a) Brevete de invenții, inovații, certificate, adeverințe, acte de la organisme oficiale de stat sau private, de la asociații profesionale etc., prin care se evidențiază recunoașterea realizărilor proprii în domeniul științelor agricole, aplicarea rezultatelor în producție, eficiența aplicării lor, contribuțiile la progresul în științele fundamentale etc.



b) De asemenea, evidențierea activității în structuri de coordonare a cercetării științifice, calități de membru în colective editoriale, în paneele de evaluatori, în cadrul proiectelor, afilierea sau membru în organizații profesionale naționale sau internaționale, primiri de distincții pentru activitatea științifică, aportul la formarea de specialiști, conduceri de doctorate, masterate etc., citări în literatura de specialitate națională și internațională.

(2) Comisia de concurs va lua în considerare pe baza actelor din mapă și dacă candidatul prin meritele manageriale a deținut funcții de director general, director, director științific, secretar științific, șef laborator, șef bază experimentală, șef colectiv, dacă a obținut premii sau distincții naționale sau internaționale, numărul specializărilor, a documentărilor în străinătate, a participărilor la congrese internaționale sau naționale, implicarea în elaborarea de acte normative ce s-au aprobat prin guvern sau parlament, elaborarea unor strategii de dezvoltare ale domeniului, elaborarea unor proiecte de inginerie tehnologică, prototipuri de utilaje agricole etc., acțiuni, lucrări și modele etc., care îl situează pe candidat în rândul excelenței din domeniul cercetării științifice de profil.

(3) Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

*

* *

Art.10. - (1) La fiecare criteriu de evaluare, gradul de îndeplinire a cerințelor se exprimă prin rezoluția „*Criteriul este îndeplinit*” dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisie sunt satisfăcute. În situația când o cerință sau mai multe nu sunt îndeplinite, rezoluția ce se aplică este „*Criteriul nu este îndeplinit*”. În toate cazurile când rezoluția pentru unul sau mai multe criterii este „criteriul nu este îndeplinit” Comisia argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

(2) Pentru conferirea gradului profesional de cercetător științific gr.II (CS II) este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „Criteriul este îndeplinit”. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

SECȚIUNEA 2

CRITERII DE EVALUARE SPECIFICE DOMENIULUI, PENTRU ACORDAREA GRADULUI PROFESIONAL DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC GR. I (CS I) ÎN DOMENIUL AGRICULTURII

Art.11. - (1) Promovarea în cercetarea științifică agricolă în gradele profesionale superioare se face numai pentru cercetătorii a căror activitate a adus



contribuție deosebită în domeniul cunoașterii; în științe naționale și internaționale din domeniul agriculturii cu toate subdomeniile ei, al perfecționării calitative ale produselor, serviciilor, tehnicilor, tehnologiilor și metodelor care duc la economisirea resurselor actuale și descoperirea altora noi, reducerea consumurilor și eficientizarea producției agricole, cât și a celei din amonte și aval, cu un final pozitiv în creșterea bunăstării populației.

(2) Pentru realizarea acestor obiective este necesar ca în cercetarea științifică agricolă să se selecționeze și să fie promovați pe grade profesionale superioare cercetători a căror activitate anterioară dovedește, prin rezultatele obținute și aplicate în producție sau în laboratoare, calități de om de știință, cu aptitudini și perseverență pentru a selecta și realiza obiectivele majore ale etapei și cele de perspectivă care duc la progresul domeniului agricol.

(3) Respectând cerințele menționate mai sus, evaluarea candidaților pentru promovarea în cel mai înalt grad profesional, respectiv de CS I, va avea în vedere următoarele criterii – Anexa 1:

Criteriul 1 - Activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare în domeniu pentru CS I

Art.12. - (1) Se evaluează activitatea de cercetare științifică pe ultimii 5 ani reflectată în tematica de cercetare în care a lucrat candidatul, complexitatea problematicii abordate, locul și rolul pe care l-a avut în fiecare temă, proiect sau grand câștigat pe bază de contract cât și tematică proprie a institutului în care a fost: șef de proiect, singur, prim autor sau colaborator, durata cercetărilor pentru rezolvarea totală a obiectivului din proiect (2-4 ani, 4-6 ani sau 10-12 ani și peste), dacă, complexitatea proiectului a cerut un număr mare de parteneri și din afara institutului, dacă proiectul a fost național sau internațional etc. și în final dacă rezultatele obținute s-au aplicat în producție și au avut efecte pozitive prin sporuri de producție și creșterea calității, adaptabilitate la condițiile de mediu, eficiență economică în producție etc.(Anexele 2,3,4).

(2) Standard minim: participarea la teme/ proiecte/ graturi, contracte sau teme proprii ale unității a căror durată de execuție este de 5 ani și peste 5 ani cu obligația ca la cel puțin două să fie șef proiect (șef temă). Participarea la un proiect internațional se echivalează cu participarea la două proiecte naționale.

Criteriul 2 - Contribuția științifică în domeniul în care solicită promovarea pentru CS I

Art.13. - (1) În domeniul agricol, descoperirile, creațiile biologice, tehnologiile, metodele și progresul în domeniul cunoașterii trebuie să fie materializat în primul rând în perfecționarea sau crearea de noi soiuri, hibrizi, clone etc. în producția vegetală, noi rase, populații, linii, hibrizi etc. în creșterea animalelor capabili să realizeze producții superioare calitativ și cantitativ în condiții diferite de climă și sol.



(2) De asemenea, prin cercetările științifice trebuie să se realizeze tehnologii noi, mai performante, care să creeze condiții optime de creștere și dezvoltare pentru noile creații biologice și nu numai, astfel încât acestea să realizeze producții cât mai apropiate de potențialul genetic al acestor creații sau al celor existente dacă au fost luate în studiu.

(3) Având în vedere obiectivele majore ale cercetării agricole, (singurul domeniu care garantează siguranța alimentară din țară sau de pe glob), evaluarea candidaților pentru gradele profesionale superioare în cercetarea științifică agricolă respectiv de CS I trebuie să ia în considerare, în primul rând, participarea candidaților la realizarea acestor obiective și în același timp care este contribuția personală la îmbogățirea literaturii de specialitate prin articole în publicații naționale sau internaționale. Cu alte cuvinte, trebuie apreciat „ce a dat candidatul în mod concret economiei naționale și cu ce a contribuit prin știință la progresul domeniului agricol din țară și străinătate”.

Art.14. - (1) Pentru aceasta, în evaluare, pentru gradul profesional de CS I , se vor analiza următoarele:

- a) contribuția candidatului, dacă a lucrat în domeniul ameliorării genetice, la obținerea unor noi creații biologice în domeniul postului pentru care concurează;
- b) *pentru producția vegetală*: se evaluează participarea la crearea unor soiuri, hibridi, clone, linii, etc., perfecționarea altora în direcția sporirii rezistenței la schimbările climatice, la secetă, îngheț, cădere, cu rezistență la boli și dăunători și care conduc la perfecționarea materialului biologic vegetal și la obținerea unor producții calitative și cantitative superioare în condiții performante de cultură;
- c) în creșterea animalelor: se evaluează participarea candidatului (folosind tehnici clasice sau noi) la crearea unor noi rase de animale, linii, populații, hibridi, care prin performanțele lor cantitative, calitative și de rezistență sunt superioare celor existente și care duc la creșterea rentabilității domeniului sau asigură satisfacerea noilor cerințe ale populației;

(2) Se apreciază realizările în domeniul ameliorării genetice, vegetale și animale pentru care s-a lucrat în colective, timp de până la 5 ani sau peste 6 ani (10-15 ani, etc.).

Art.15. În domeniul tehnologiilor, tehnicilor, metodelor sau soluțiilor: se evaluează în principal trei caracteristici și anume:

- a) complexitatea tehnologiei (tehnologie integrată sau tehnologie simplă);
- b) durata realizării tehnologiei;
- c) efectul aplicării tehnologiei cuantificat cu sporuri cantitative și calitative, reduceri de consumuri, scurtări ale duratei de producție și eficiență economică etc.



Art.16. *În domeniul creării de noi metode sau tehnici de laborator:* care prin aplicarea lor aduc un grad mai ridicat de precizie, se realizează în timp mai scurt, se reduc cheltuielile cu realizarea activității din laborator sau se descoperă o nouă tehnică de laborator, evaluarea se face prin comparare cu tehnica folosită până în prezent (tehnica clasică) și se punctează în funcție de contribuția științifică a candidatului.

Art.17. - (1) Se evaluează contribuția candidatului la dezvoltarea cunoașterii, cu referire la realizările din ultimii 5 ani, sau de la ultima promovare în grad profesional prin:

- a) articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație națională și internațională (cotate CNCSIT și ISI sau indexate în baze de date internaționale);
- b) studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute (cu ISSN sau ISBN);
- c) cărți (autor, coautor sau colaborator) sau capitole în cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute în care cel puțin 30% din volum sunt prezentate rezultatele din cercetările proprii;
- d) sinteze cu valoare documentară deosebită pentru domeniul în care candidează;
- e) descoperiri, invenții, inovații în domeniile agricole care pot schimba direcții de producție, obiectivele majore pe termene scurte, medii sau lungi, brevetate în țară sau internaționale, premiate etc. sau în curs de brevetare, sau recunoscute oficial (cu documente) și care se aplică în domeniul agricol sau în domeniile conexe;
- f) broșuri de popularizare, bune practici etc., care prin difuzare duc la introducerea unor noi soluții cu efect pozitiv în agricultură;
- g) orice alt rezultat științific publicat sau transferat în producție, care păstrează și evidențiază criteriul excelenței și al relevanței naționale sau internaționale;

(2) Standard minim:

- a) pentru cei ce lucrează și candidează pentru gradul de CS I în domeniul ameliorării genetice: realizarea de creații biologice omologate sau în curs de omologare (cu documente) din care la cel puțin una să fie prim autor.
- b) pentru cei ce lucrează în domeniul tehnologiilor: realizarea de tehnologii, metode, tehnici, soluții, model experimental sau produse omologate sau în curs de omologare (cu documente) din care la cel puțin una să fie prim autor (asigura creșterea productivității, reducerea consumurilor materiale specifice, creșterea indicilor de producție, asigură confort tehnologic maxim și asigură o eficiență economică, semnificativ pozitivă, și participă în final la progresul agriculturii).
- c) articole de specialitate care au la bază cercetări proprii, publicate în publicații recunoscute, din care la cel puțin 3 articole este singur sau prim autor;



- g) o carte (publicata după CS II) la care este singur autor sau prim autor, în care în cel puțin 30% din volum sunt prezentate rezultate ale cercetărilor proprii;
Nu se iau în considerare cursurile de liceu sau facultate.

Criteriul 3 - Managementul proiectelor (temelor, gradurilor, proiectelor proprii ale unităților etc.) câștigate prin competiție sau direct, pentru CS I

Art.18. În evaluare se evidențiază calitatea, competența și capacitatea organizatorică a candidatului în elaborarea proiectelor atât prin numărul de proiecte câștigate, la competiții naționale și internaționale, cât și prin modul de desfășurare a activității în proiect, antrenarea colaboratorilor, partenerilor, corectitudinea soluțiilor adoptate și, în final, gestionarea corectă a proiectelor. Evaluarea se face pe baza fișei sintetice de către Comisia de concurs pe baza modului cum a gestionat proiectele sau părți din proiecte pe care le-a avut în responsabilitate cu calificativul obținut (foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător).

În final, acest criteriu se exprimă prin calificativul obținut.

Standard minim: calificativ cel puțin „Bine”.

Criteriul 4 - Prestigiu profesional pentru candidații la CS I

Art.19. - (1) Pentru evaluarea prestigiului profesional candidatul prezintă o mapă cu documente ce reflectă activitatea științifică desfășurată în cercetarea științifică agricolă, mapă ce va cuprinde:

- a) brevete de invenții, inovații, certificate, adeverințe, acte de la organisme oficiale de stat sau private, de la asociații profesionale etc., prin care se evidențiază recunoașterea realizărilor proprii în domeniul științelor agricole, aplicarea rezultatelor în producție, eficiența aplicării lor, contribuțiile la progresul în științele fundamentale etc.
- b) de asemenea, evidențierea activității în structuri de coordonare a cercetării științifice (director științific, secretar științific, șef laborator), calități de membru în colective editoriale, în paneele de evaluatori, în cadrul proiectelor, afilierea sau membru în organizații profesionale naționale sau internaționale, primiri de distincții pentru activitatea științifică, aportul la formarea de specialiști, conduceri de doctorate, masterate etc., citări în literatura de specialitate națională și internațională.

(2) Comisia de concurs va lua în considerare pe baza actelor din mapă și dacă candidatul prin meritele manageriale a deținut funcții de director general, director, director științific, secretar științific, șef laborator, șef bază experimentală, șef colectiv, dacă a obținut premii sau distincții naționale sau internaționale, numărul specializărilor, a documentărilor în străinătate, a participărilor la congrese internaționale sau naționale, implicarea în elaborarea de acte normative ce s-au aprobat prin guvern sau parlament, elaborarea unor strategii de dezvoltare ale



domeniului, elaborarea unor proiecte de inginerie tehnologică, prototipuri de utilaje agricole etc., acțiuni, lucrări și modele etc., care îl situează pe candidat în rândul excelenței din domeniul cercetării științifice de profil.

(3) Prestigiul profesional va fi evaluat prin luarea în considerare a tuturor pieselor din mapa cu contribuții științifice semnificative.

*

* *

Art.20. - (1) La fiecare criteriu de evaluare, membrii Comisiei de concurs cât și președintele Comisiei în raportul final va exprima gradul de îndeplinire al cerințelor prin rezoluția „*Criteriul este îndeplinit*” dacă standardul minim împreună cu standardele suplimentare adăugate de comisie sunt satisfăcute. În situația când o cerință sau mai multe nu sunt îndeplinite, rezoluția ce se aplică este „*Criteriul nu este îndeplinit*”. În toate cazurile când rezoluția pentru unul sau mai multe criterii este „criteriul nu este îndeplinit” Comisia argumentează prin menționarea clară a cerințelor care nu sunt satisfăcute.

(2) Pentru conferirea gradului profesional de cercetător științific gr.I(CS I) este necesar ca pentru fiecare criteriu de evaluare rezoluția să fie „*Criteriu este îndeplinit*”. Realizările specifice unui criteriu nu pot compensa nerealizările de la alte criterii.

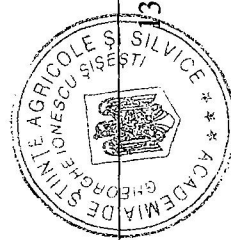


**CRITERII PENTRU ACORDARE A GRADELOR PROFESIONALE
CS II și CS I în sistemul cercetării științifice agricole**

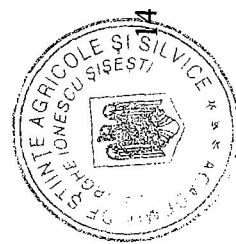
Gradul profesional	Vechimea în cercetarea științifică din domeniile agriculturii	Pregătirea profesională	Evaluarea activității de cercetare conform Regulament și punctajului de evaluare	Probe de concurs
1	2	3	4	5
Cercetător științific gr. II (CS II)	8 ani, din care 2 ani după CS III sau 12 ani pentru cei ce provin din afara cercetării științifice sau învățământului superior	- Doctor; - Autor la o carte în calitate de singur sau prim autor , în care cel puțin 30% din volum să fie prezentate cercetări proprii; - Participarea la teme/proiecte/granturi, contracte sau teme de cercetare proprii ale unității, cu durată de execuție de până la 4 ani sau teme de cercetare cu durată de execuție de 5 ani și peste 5 ani, cu condiția ca la cel puțin una să fie șef temă sau prim autor. - Pentru cei ce lucrează în ameliorare realizarea de creații biologice omologate sau în curs de omologare(cu documente); - Pentru cei ce lucrează în domeniul tehnologiilor: tehnologii, metode, tehnici, soluții sau produse omologate sau în curs de omologare la care să fie prim autor la cel puțin o tehnologie sau produs; - Metode, tehnici, soluții, teorii noi, etc., obținute în domeniul economic sau în laboratoare, articole de	(250 puncte, din care cel puțin 150 puncte după CS III)	- Interviu cu comisia; - Concurs pe bază de dosar și interviu; - Analiza activității și a rezultatelor de cercetare științifică.



Cercetător științific gr. I (CS I)		specialitate pe baza cercetărilor proprii, apărute în publicații recunoscute; cel puțin la două să fie prim autor; - Toate realizările să fie obținute în ultimii 5 ani. - Calificativ de cel puțin calificativul "Bine" pentru criteriul "managementul proiectelor".		
	9 ani, din care cel puțin 2 ani după CS II sau 15 ani pentru cei ce provin din afara cercetării științifice sau învățământului superior	- Masterat; - Doctor; - Cel puțin 2 specializări în țară sau străinătate; - O carte (publicată după CS II) la care este singur autor sau prim autor și care are minim 30% din conținut, realizări proprii în cercetarea științifică. - Participarea la teme/proiecte/granturi, contracte sau teme proprii ale unității, la care la minim două să fie șef temă , cu durată de execuție de până la 5 ani și peste 5 ani. - Pentru cei ce lucrează în ameliorare realizarea de creații biologice omologate sau în curs de omologare (cu documente) din care la cel puțin una să fie prim autor - Pentru cei ce lucrează în domeniul tehnologiilor: realizarea de tehnologii integrate, tehnici, metode, soluții, model experimental sau produse omologate sau în curs de omologare (cu documente) din care la cel puțin una să fie prim autor. - Metode, tehnici, soluții, teorii noi, etc., obținute în domeniul economic	(400 puncte, din care 200 după CS II)	- Analiză rezultate și contribuții originale pe bază de dosar; - Interviu cu comisia; - Concurs pe bază de dosar și interviu



		sau în laboratoare, articole de specialitate pe baza cercetărilor proprii, apărute în publicații recunoscute; cel puțin la două să fie prim autor; - Articole de specialitate care au la bază cercetări proprii, din care la cel puțin 3 articole este singur sau prim autor. - Realizările menționate mai sus să fie obținute după CS II; - Participare activă la pregătirea și formarea cadrelor de cercetare; - Participare la organizarea manifestărilor științifice și coordonare redacțională; - Participare activă la implementarea rezultatelor cercetărilor în producție - Calificativ de cel puțin "Bine" pentru criteriul "managementul proiectelor".		
--	--	--	--	--



PUNCTAJECHIVALARE ACTIVITATE ȘTIINȚIFICĂ

Calitatea de autor	În domeniul ameliorării Creații biologice omologate sau în curs de omologare		În domeniul tehnologiilor omologate sau în curs de omologare	Tratate, cărți în care cel puțin 30% din volum sunt cercetări proprii (pe carte)	Lucrări științifice publicate în publicații recunoscute (pentru o lucrare)		
	Producția vegetală Soiuri, hibrizi, clone etc. (pe unitate)	Producția animală Rase, populații, linii, hivri etc. (pe unitate)	Tehnologii integrate, tehnologii, tehnici, metode, teorii, soluții, în domeniul producției vegetale, animale, economiei, laboratoare etc. (pentru una)		În limba română	În limbă străină	Cota ISI
1	2	3	4	5	6	7	8
Singur	80-100	80-100	40-50	50-60	5-7	7-12	20-30
Principal	60-80	60-80	30-40	40-50	4-5	5-7	15-20
În colectiv	50-60	50-60	20-30	30-40	2-3	4-5	10-15

Continuare tabel

Lucrări publicate la simpozioane internaționale în străinătate/ o lucrare	Lucrări de nivel mediu cu rezultate ale cercetărilor proprii, publicate în reviste de popularizare/ o lucrare	Produse originale realizate prin cercetarea științifică proprie în domeniul în care candidează/ un produs	Funcții de conducere în cercetarea științifică				Management Proiecte calificativ
			Director general/ director	Director Științif.	Secretar Științif.	Șef Laborator	Șef Proiect temă
9	10	11	12	13	14	15	16
6-8	4-3	50-40	15-20	10-15	8-10	5-8	10-15
5-6	3-2	30-40					f.bine, bine, satisfăcător
4-5	2-1	20-30					

Continuare tabel

Specializare în străinătate (pentru o specializare de minim 2 luni)	Participări, distincții, strategii, acte normative				Membri al unor instituții academice			Membri în conducerea unor organisme științifice internaționale sau Academii
	Participări simpozioane în străinătate cu sustinerere de referate (pt.un simpozion)	Distincții naționale (pt. o distincție cu brevet)	Decorații străine (pt. o decorație)	Participări la elaborarea de strategii sau acte normative	Academia Română	ASAS	Alte Academii din țară	
18	19	20	21	22	23	24	25	26
30	10	20	30	20	50	40	30	40-60
				15				
				10				

NOTĂ: Punctajul se acordă pentru fiecare lucrare. Nivelul punctajului se stabilește de Comisia de evaluare în funcție de valoarea lucrării.

Se iau în calcul numai lucrările tipărite, iar pentru celelalte elemente cu dovadă scrisă oficială



**Punctaj minim necesar:****250 pct.**, din care cel puțin 150 pct. după CS III pentru CS II**400 pct.**, din care cel puțin 200 pct. după CS II pentru CS I
FIȘĂ DE EVALUARE
pentru CS II, CS I
Numele și prenumele candidatului**Unitatea****Specialitatea****Criterii de apreciere**

Nr. crt.	Analiza activității de cercetare	1	2	3	4	5
1.	Participare la crearea de soiuri, rase, hibrizi etc.					
2.	Participarea la realizarea de tehnologii, tehnici, metode, soluții etc.					
3.	Participarea la elaborarea de cărți					
4.	Lucrări științifice în limba română					
5.	Lucrări științifice în limbi străine					
6.	Lucrări științifice cotate ISI					
7.	Lucrări publicate în simpozioane internaționale					
8.	Lucrări de nivel mediu – popularizare					
9.	Participarea la realizarea de produse prin cercetarea științifică					
10.	Funcții de conducere în cercetare: - director general/director; - director științific; - secretar științific; - șef laborator cercetare; - șef proiect, temă					
11.	Specializări în țară și străinătate					
12.	Participări la simpozioane interne și internaționale cu susținere de referate					
13.	Distincții naționale					
14.	Decorații (distincții) străine					
15.	Participări la elaborarea de strategii la nivel național sau la acte normative					
16.	Membru al Academiei Române					
17.	Membru al A.S.A.S.					

18.	Membru al altor Academii					
19.	Membru în conducerea unor organisme științifice interne/internaționale					
20.	Management Proiect – calificativ					
	Total Punctaj					
	Media					

NOTĂ: Punctajul se referă numai pentru activitatea de la ultima promovare până la actuala candidatură, dar nu mai mult de 5 ani

MEMBRII COMISIEI:

1.
2.
3.
4.
5.



- MODEL -

Anexa 4

JUSTIFICARE PENTRU PUNCTAJ MINIM

CS III	- lucrări științifice	10
	- lucrări nivel mediu	8
	- creații biologice, tehnologii	30
	- produse	20
	- șef temă	10
	- participare simpozioane	5
		83
CS II	- creație biologică sau tehnologică	80
	- autor carte	30
	- realizarea de produse	30
	- lucrări științifice nivel superior	30
	- lucrări științifice cotate ISI	20
	- lucrări științifice nivel mediu	10
	- participare la proiecte sau teme	40
	- specializări	20
	- participări la strategii și elaborări de acte normative	15
		275
CS I	- creații biologice sau tehnologice	80
	- produse	40
	- un tratat (carte)	60
	- lucrări științifice publicate	45
	- lucrări științifice publicate în limbă străină	15
	- lucrări de popularizare	10
	- specializări interne	15
	- specializări în străinătate	30
	- lucrări cotate ISI	30
	- participări simpozioane	20
	- șef proiect	15
	- participare la elaborare strategii	40
		400

